



Revista Ibero-Americana de Saúde Integrativa
Ibero-American Journal of Integrative Health



PARECER

Como referenciar este artigo:

Lopes, E. B., Lopes, C. C. C., Pitanga, F. H., Lopes, L. C., Lopes, M. E. C., Guimarães, L. S., Silva, K. R. R. R., Azzini, V. O. M., Furlan, D., & Dias, T. G. (2026). Caso raro de neoplasia mucinosa de baixo grau do apêndice vermiforme: Estudo de caso. *Revista Ibero-Americana de Saúde Integrativa (RISI)*, 3, e026002. e-ISSN: 2966-4543. DOI: <https://doi.org/10.47519/risi.v3i00.16>

Submetido em: 27/02/2026

Revisões requeridas em: 05/03/2026

Aprovado em: 15/03/2026

Publicado em: 31/03/2026

Editor-chefe: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz



FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo:

Caso Raro de Neoplasia Mucínosa de Baixo Grau do Apêndice Vermiforme – Estudo de Caso

Avaliador:

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(X) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
<p>O artigo apresenta um caso raro de Neoplasia Mucínica de Baixo Grau do Apêndice Vermiforme, o que contribui para a literatura médica, especialmente devido à baixa incidência dessa patologia e aos desafios diagnósticos e terapêuticos que ela impõe.</p> <p>A introdução transita bem do geral para o específico, culminando no objetivo do próprio estudo, o que é uma estrutura esperada e bem executada.</p>
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
() Sim (X) Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

Em resumo, a metodologia utilizada foi adequada para o objetivo de um relato de caso raro, fornecendo uma descrição detalhada. No entanto, suas fragilidades são as intrínsecas a este tipo de delineamento, principalmente a impossibilidade de generalização e a limitação na avaliação de desfechos a longo prazo, o que foi reportado nas “limitações do estudo”.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

Sim Parcialmente Não

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

Sim Parcialmente Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética.

Em conclusão, os trechos apresentados demonstram alta qualidade na escrita em termos de acentuação, digitação, concordância, coesão e coerência, facilitando a leitura e compreensão do conteúdo.

Recomendação

- Aceitar
- Aceitar com correções obrigatórias
- Submeter novamente para avaliação
- Submeter para outra revista
- Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo tem mérito científico, originalidade e relevância para a área, mas requer ajustes estruturais e formais para adequação completa às exigências editoriais.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Palavras-chave:

Recomendo a reformulação das palavras-chave, evitando a repetição literal das expressões “Neoplasia mucinosa de baixo grau”, “Apêndice vermiforme” e “Relato de caso”, já explicitadas no título.

Verificar descritores mais específicos, complementares e alinhados aos vocabulários controlados, como Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) e Medical Subject Headings (MeSH).

Padronização do Estilo de Citação Interna:

Corrigir o formato de citação para múltiplos autores de uma mesma obra ou obras diferentes citadas juntas (ex: “Carr; Arends, 2024; Constantin et al., 2023” deve ser revisado. Se Carr e Arends são coautores de uma obra, o ; entre eles é incorreto. Se são obras separadas, a formatação deve seguir as normas da revista, como (Carr & Arends, 2024; Constantin et al., 2023) ou (Carr, 2024; Arends, 2024; Constantin et al., 2023)).

Unificar a capitalização dos autores nas citações internas (ex: (CARR et al., 2016; HUANG et al., 2025) usa maiúsculas, enquanto o restante não. Escolher um padrão e aplicá-lo consistentemente).

Consistência Terminológica (Abreviações e Termos):

Padronizar o uso de “OMS” e “WHO” para a Organização Mundial da Saúde ao longo do texto.

Padronizar o uso de “anatomopatológico” e “histopatológico” para se referir à análise do tecido, usando o termo mais preciso para cada contexto ou mantendo um único termo para consistência.

Clareza e Especificidade na Metodologia:

Substituir o termo vago “material” por um mais específico (ex: “espécime cirúrgico” ou “peça cirúrgica”) ao descrever a origem dos achados histopatológicos.

Correções Gramaticais Pontuais:

Corrigir a repetição do verbo “foi” na frase: “...sendo o paciente foi devidamente informado...” para “...sendo o paciente devidamente informado...” ou “...e o paciente foi devidamente informado...”.

Corrigir a frase “tais características não são patognomonias” para “tais características não são patognomônicas” (usando o adjetivo).

Revisão das Referências Bibliográficas (Seção “REFERENCIAS”):

Garantir que todas as referências na seção “REFERENCIAS” estejam formatadas de acordo com o estilo específico da revista (incluindo pontuação, ordem dos elementos, etc.), o que nem sempre é evidente pelos trechos, mas é crucial para a submissão.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(X) Sim () Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

(X) Sim () Não